

ПРОТОКОЛЫ ЗАСЕДАНИЙ
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА
СОШ – гимназия №28 им. Ч.Айтматова
2022 – 2023 учебный год

Протокол №1

заседания научно-методического

совета школы от 29.08.2022 года.

Присутствовали все члены НМС.

Повестка дня.

1. Анализ деятельности научно-методического совета школы за прошлый год.
2. Обсуждение и утверждение плана работы методического совета школы на 2022-2023 учебный год.
3. Анализ результатов ИГА.
4. Согласование рабочих программ по предметам на новый учебный год.
5. Организация школьного этапа Республиканской олимпиады школьников.

По первому вопросу слушали зам. директора по УВР Айдарову Б.К., которая проанализировала учебно — методическую работу школы за 2021 — 2022 учебный год.

Цель анализа: выявить степень эффективности научно- методической работы в школе и её роль в повышении профессиональной компетенции педагогов.

Методическая работа — это целостная, основанная на достижениях науки, педагогического опыта и на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя.

Объекты анализа

- содержание основных направлений деятельности; ■ работа над методической темой школы;
- работа методического совета; ■ работа кафедр; ■ повышение профессионального мастерства педагогических кадров; ■ обобщение опыта; ■ участие учителей в работе педсоветов, семинаров, смотров, конкурсов, предметных недель, районных мероприятиях; ■ использование педагогами современных образовательных технологий; ■ практическое использование учителями опыта своих коллег, педагогов района.

Организатором и координатором методической работы на уровне школы выступает научно-школьный методический совет (НМС) — совокупность различных структур и видов деятельности, реализующих функции методической поддержки участников образовательного процесса в целях обеспечения качества образования.

Работа НМС в 2021-2022 учебном году была ориентирована на реализацию задач, определенных в качестве приоритетных в результате анализа предыдущего учебного года:

1. Формирование инновационной направленности в деятельности педагогического коллектива школы, проявляющейся в систематическом изучении, обобщении и распространении педагогического опыта, в работе по внедрению достижений педагогической науки.
2. Привести содержание образования в школе в соответствие с требованиями государственного образовательного стандарта, с запросами и возможностям учащихся, перспективами их дальнейшего развития.
3. Повышение уровня теоретической психолого-педагогической подготовки учителей.
4. Организация работы по изучению новых образовательных программ, вариантов учебных планов, изменений в государственных образовательных стандартах.
5. Обогащение новыми педагогическими технологиями, формами и методами обучения и воспитания.
6. Организация работы по изучению нормативных документов.
7. Оказание консультативной помощи учителям в организации педагогического самообразования.
8. Повышение общей педагогической культуры учителя.
9. Совершенствование работы школы, направленной на сохранение и укрепление здоровья учащихся, и привитие навыков здорового образа жизни.

Директор ШКОЛЫ № 2
И.И. Каманова: *И.И. Каманова*



Протокол №2

заседания научно-методического совета школы от 02.11.2022 года.

Присутствовали все члены НМС.

Повестка дня

1. Диагностика образовательной подготовки учащихся (итоги входных и контрольных работ).
2. Формы организации учебной деятельности в начальной школе в свете требований ГОС.

По первому вопросу слушали зам. директора по УВР Айдарову Б.К., которая рассказала об итогах входных контрольных работ.

Входной контроль знаний, обучающихся является частью внутри школьного контроля и предназначен для определения уровня готовности каждого ученика и класса в целом к дальнейшему обучению, а также для выявления типичных пробелов в знаниях, обучающихся с целью организации работы по ликвидации этих пробелов. Одновременно входной контроль выполняет функцию первичного среза обученности и качества знаний учащихся класса по предмету и определения перспектив дальнейшего обучения каждого ученика и класса в целом с целью сопоставления этих результатов с предшествующими и последующими показателями и выявления результативности работы учителя с классом. Являясь составной частью педагогического мониторинга качества образования, входной контроль в сочетании с другими формами контроля, которые организуются в течение учебного года (административные контрольные работы), обеспечивает объективную оценку качества работы каждого учителя независимо от контингента учащихся и их предшествующей подготовки, т. к. результаты каждого ученика и класса в целом сравниваются с их собственными предшествующими показателями. Таким образом, входной контроль играет роль нулевой отметки для последующего определения вклада учителя в процесс обучения.

Порядок проведения входного контроля

Входной контроль в школе проводился в 3-11 классах по русскому языку и математике., технике чтения и кыргызскому языку. Контрольные работы проводятся в период с 10 октября по 30 октября после повторения учебного материала прошлого года, организованного учителем на нескольких первых уроках или в ходе сопутствующего повторения при изучении нового материала.

Были спланированы уроки повторения, учитель составил список контрольных элементов содержания, освоенных в прошлом учебном году, наиболее важных для дальнейшего изучения предмета, выделив те, которые будут включены в стартовый контроль. Подготовив список контрольных элементов содержания для повторения, учитель составил тексты контрольных работ, на которые он и будет ориентироваться в процессе уроков повторения.

Были составлены тексты работ, содержащие в основном задания базового уровня, т. к. основная цель стартового контроля — определение готовности учащихся к дальнейшему обучению. Количество заданий в тестах определяется временем на выполнение работы и степенью

сложности заданий. Каждая контрольная работа должна содержать задания нескольких уровней: от уровня распознавания до уровня творческого применения знаний в нестандартной ситуации.

Считается, что ученик справился с работой, если он выполнил не менее 50% заданий. Оценки за работу могут быть выставлены в журнал по пятибалльной шкале: оценка «5» — если выполнено 90-100% заданий, оценка «4» — выполнено 70—89% заданий, оценка «3» - выполнено 50—69% заданий.

При обнаружении пробелов в знаниях учащихся на уроках и в рамках индивидуальной работы с отстающими учащимися в процессе внеурочной деятельности.

По результатам входного контроля каждым учителем составлены аналитические справки, которые передаются вместе со спецификациями, текстами и ключами контрольной работы в учебную часть для дальнейшего использования в рамках мониторинга качества образования и качества педагогической деятельности.

В аналитической справке выведен важный показатель — уровень готовности класса к дальнейшему обучению, который определяется с учетом основных параметров процента выполнения заданий, процента качества (количество «4» и «5») и предшествующей годовой аттестации.

Основной характеристикой качества образовательного процесса должно быть не количество оценок «4» и «5», а процент учащихся, справившихся с работой, и средний процент выполнения заданий. По различным источникам минимальной зачетной границей процента выполнения заданий сегодня считается показатель от 50 до 60%. Считается допустимым, если с работой не справились 1—2 ученика.

По результатам входного контроля учителем проводится корректировка рабочей программы с учетом уровня готовности класса к дальнейшему изучению предмета, определяются формы и содержание работы с детьми группы учебного риска, в выпускных классах составляются программы подготовки обучающихся к государственной (итоговой) аттестации.

Результаты входного контроля обсуждаются на заседаниях школьных кафедр и малого педагогического совета с целью определения путей повышения качества образования.

По второму вопросу выступила заместитель директора школы по начальным классам Боронова Д.Т., с докладом на тему: «Формы организации учебной деятельности в начальной школе в свете требований ГОС».

ГОС несколько изменил вектор обучения, так как приоритетная роль теперь отводится деятельности учащихся. Какие же формы и методы предлагают методисты для построения уроков в контексте ГОС.

Многие путают термины «методы» и «приемы», употребляя их как синонимы. Между тем, метод — это способ совместной деятельности учителя и ученика.

Прием — лишь составная часть метода, разовое действие, шаг реализации метода.

Форма урока — это формат, в котором построен весь урок. В структуре ГОС предложена новая классификация типов уроков, а формы проведения выбираются свободно.

Типы уроков по ГОС

Тип "урок усвоения новых знаний".

Тип "урок комплексного применения ЗУН (урок-закрепление)".

Тип "урок актуализации знания и умений (урок-повторение)".

Тип "урок обобщения и систематизации".

Тип "урок контрольного учета и оценки ЗУН". Тип «урок коррекции ЗУН».

Тип "комбинированный урок" — может сочетать в себе несколько типов уроков, соответственно — и форм проведения.

Классификация форм уроков

-Уроки в форме соревнований и игр: КВН, викторина, турнир, дуэль.

-Уроки на основе нетрадиционной подачи материала: урок-откровение, урок-дублер, урок мудрости, творческий отчет.

-Уроки; напоминающие по форме публичные выступления: конференция, семинар, тренинг, аукцион, дискуссия, репортаж, интервью, панорама, телемост, диспут.

-Уроки, имитирующие деятельность: деловые игры, урок-следствие, ученый совет, суд.

-Уроки в форме мероприятий: экскурсии, путешествия, прогулки, ролевые игры;

-Уроки-фантазии: сказка, спектакль, сюрприз.

-Интегрированные уроки.

Каждую форму урока можно интерпретировать для любого типа урока по ГОС Четких правил нет, и все зависит от фантазии учителя и от поставленных целей для конкретного урока.

Классификация методов

В методике приводится следующая классификация методов обучения:

- Пассивные: когда учитель доминирует, а учащиеся пассивны. Такие методы в рамках ГОС признаны наименее эффективными, хотя используются на отдельных уроках обучающего типа. Самый распространенный прием пассивных методов — лекция.

- Активные (АМО). Здесь учитель и ученик выступают как равноправные участники урока, взаимодействие происходит по вектору учитель = ученик.
- Интерактивные (ИМО)— наиболее эффективные методы, при которых ученики взаимодействуют не только с учителем, но и друг с другом. Вектор: учитель = ученик = ученик.

В рамках ГОС предполагается использование активных и интерактивных методов, как более действенных и эффективных.

- Кейс-метод. Задается ситуация (реальная или максимально приближенная к реальности). Ученики должны исследовать ситуацию, предложить варианты ее разрешения, выбрать лучшие из возможных решений.
- Метод проектов предполагает самостоятельный анализ заданной ситуации и умение находить решение проблемы. Проектный метод объединяет исследовательские, поисковые, творческие методы и приемы обучения по новым ГОСам.
- Проблемный метод — предполагает постановку проблемы (проблемной ситуации, проблемного вопроса) и поиск решений этой проблемы через анализ подобных ситуаций (вопросов, явлений).
- Метод развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП) — метод, направленный на развитие критического (самостоятельного, творческого, логического) мышления. В методике предлагается своя структура уроков, состоящая из этапов вызова, осмысления и размышления.
- Эвристический метод — объединяет разнообразные игровые приемы в форме конкурсов, деловых и ролевых игр, соревнований, исследований.
- Исследовательский метод перекликается с проблемным методом обучения. Только здесь учитель сам формулирует проблему.

Задача учеников — организовать исследовательскую работу по изучению проблемы.

- Метод модульного обучения — содержание обучения распределяется в дидактические блоки-модули. Размер каждого модуля определяется темой, целями обучения, профильной дифференциацией учащихся, их выбором.

Выбор метода зависит от многих условий:

- цели обучения;
- уровня подготовленности учащихся;
- возраста учащихся;
- времени, отведенного на изучение материала;
- оснащенности школы;
- теоретической и практической подготовленности учителя.

Каждый метод обучения содержит в себе свой набор приемов, которые помогают наиболее эффективно реализовать метод на практике.

По итогам заседания МС постановил:

1. Определить уровень обученности и обучаемости по предмету;
2. Разработать методические материалы по устранению пробелов и коррекции знаний.
3. Выявить факторы и условия, влияющие на качество обучения.

Целесообразно внедрять новые педагогические технологии в образовательный процесс, проводить своевременно обработку полученных результатов.

2. Внедрять интерактивные технологии в урок в свете требований новых ГОС ОО, котором одним из главных условий построения урока является не передача готового знания от учителя к ученику, а подбор таких учебных заданий, и учебных ситуаций, которые бы провоцировали детей на самостоятельные открытия.

Председатель НМС _____ /Камалова А.А.

Секретарь НМС _____ Аликулова И.И.

